

УДК 37.035.7

Г. С. Дураченко

Казахский национальный университет  
им. аль-Фараби,  
г. Алматы, Казахстан

G. S. Durachenko

Kazakh national university  
named after al-Farabi,  
Almaty, Kazakhstan

## **ПРОФИЛАКТИКА КСЕНОФОБИИ И ДИСКРИМИНАЦИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

---

В статье рассматривается межэтническая ксенофобия среди молодежи, роль государства в регулировании общественного согласия, а также превентивные методы по профилактике ксенофобии.

Ключевые слова: профилактика ксенофобии, ксенофобия, ксенофобия в молодежной среде, социально-культурная деятельность, технологии профилактики ксенофобии

## **PREVENTION OF XENOPHOBIA AND DISCRIMINATION AMONG YOUNG PEOPLE**

---

The article examines interethnic xenophobia among young people, the role of the state in regulating social harmony, as well as preventive methods for the prevention of xenophobia.

Keywords: prevention of xenophobia, xenophobia, xenophobia among young people, socio-cultural activities, technologies for the prevention of xenophobia

Мультикультурность населения свойственна большей части современных государств. Как для самих стран, так и для общества в целом очень важно обеспечение социального согласия и межэтнической стабильности.

Полиэтнический характер казахстанского общества определяет политику межнационального согласия в стране. Процесс интеграции представителей различных групп, имеющих свою специфику, явля-

ется очень сложным и требующим трансдисциплинарного подхода. С целью более эффективной реализации стратегии общественного согласия используются превентивные меры профилактики критических ситуаций: ксенофобия, дискриминация и этнонационалистическая пропаганда.

Ксенофобия — неприязнь коренного населения к чему-то новому; отторжение жителей других стран, их культуры и ментальности. Ксенофобия представляет собой сложный комплекс неблагоприятных эмоциональных проявлений, его базу составляют ощущения враждебности и презрения, включая боязнь «чужаков». Данное ощущение тесно связано с эмоцией гнева.

Формирование гражданской нации не происходит по единому универсальному механизму благодаря одной идее. Различные страны используют свои индивидуальные подходы, исходя из учета историко-территориальных, правовых, идеологических и стратегических принципов государства.

Одним из основных условий стабильности в обществе является то, что разные интересы этнических групп не приводят к разрыву социального единства и не способствуют межэтническому конфликту.

Человеческая приверженность сохранению уникальной, безопасной среды способствует объединению в единую культурную среду. Однако отказ, противодействие или непринятие иной среды создают конфликты и конфронтации, препятствующие развитию конструктивных межкультурных коммуникаций. В таких ситуациях социальный порядок, который определяет и регулирует взаимодействие представителей разных культур, не просто универсальная альтернатива «мы — это они». Это превращается в конфликт, где «свои — хорошие, а чужие — плохие». Как утверждает Г. У. Солдатова, «чужаки» являются отверженными, т. к. во всех социальных проблемах чаще обвиняют их, подгоняя под образ врагов. В итоге социально-политического кризиса после развала Советского Союза групповой идентичностью бывших граждан СССР стала этническая принадлежность, которая послужила причиной резкого скачка межэтнической напряженности в постсоветских странах. [1]

Междисциплинарный анализ научных работ и результатов исследования проблем ксенофобии (А. С. Штайнберг, М. В. Кроз, Н. А. Ретина, Е. Г. Дозорцева, А. П. Вихряна, А. В. Кузьмина и др.) показали, что ксенофобия проявляется в соответствующих социальных уста-

новках субъекта, предрассудках, стереотипах, а также мировоззрении в целом. Человеческое желание поделить мир на полярные категории «мы — они» не только фундаментальная характеристика человеческой природы, но и центральный механизм формирования ксенофобии.

Ученые-психологи М. В. Кроз и Н. А. Ретинова определяют ксенофобию как негативное, эмоционально насыщенное, иррациональное отношение человека к определенным человеческим сообществам и к их отдельным представителям — «чужие», «другие». [2]

Быстрое развитие информационных технологий в XXI веке, в частности развитие мобильного интернета, активное общение детей и подростков в социальных сетях способствуют не только расширению межкультурного общения, но и росту рисков и угроз ксенофобских проявлений, открытого отрицания «чужих» культурных норм и ценностей и распространения негативных стереотипов о представителях других культур. Разрушительное влияние ксенофобии заключается в том, что в сознании человека формируется устойчивый образ «чужой — враг». Очевидно, что психологический фактор разделения общества на «свой — чужой», «мы — они» становится определяющим в борьбе с источником угрозы и опасности.

Для построения успешного диалога в полиэтничном обществе предполагаются разработка и реализация комплексных мер. В связи с этим модель социальной гармонии раскрывается как определение отношений государства со всеми этническими группами республики и основывается на демократических принципах уважения прав и свобод граждан, защиты национальных интересов партнерства и стремления к взаимопониманию.

Общественное согласие нельзя поддерживать искусственно, само общество должно участвовать в этом процессе на основе взаимодействия государства и гражданских институтов. По этой причине Ассамблея народа Казахстана (АНК) активно взаимодействует на национальном уровне с гражданским сектором, международными организациями, правительственными учреждениями, научной и творческой интеллигенцией и средствами массовой информации, обеспечивая формирование и развитие этнополитических и этнокультурных навыков для интеграции национальной идеологии и принципов самобытности Казахстана в систему государственного управления.

По мере развития направлений деятельности и систематической реализации поставленных задач АНК развивает новые институциональ-

ные ориентации, такие как общественный контроль на местах, благотворительность, медиация, Совет матерей, научно-экспертные группы.

Ксенофобия как общественная фобия чаще всего возникает в детстве или же в момент полового созревания. Исследования, связанные с мониторингом толерантности и ксенофобии, резюмировали, что менее толерантная и более предрасположенная к ксенофобическим установкам часть общества — подростки в возрасте 15–17 лет [3].

Предубеждения бывают замечены еще в детском возрасте: ребенок осознает различия в цвете кожи, гордится или же мучается от этого факта. В подростковом возрасте приобретаются стандарты о расовых, народных и религиозных группах, по отношению к которым оправдывается и обосновывается ненависть. Довольно ярко ксенофобия проявляется у молодых людей, живущих в небольших, однородных по национальному составу городах, или, напротив, в мегаполисах, где нередко появляются всевозможные формы дискриминации, бывают общественные инциденты, вызванные сформировавшимися негативными стереотипами, предрассудками.

Особенную значимость приобретают педагогические методы преодоления ксенофобии в молодежной среде. Программы профилактики и социально-культурной деятельности должны быть основаны на системном анализе теоретико-методических подходов к работе с молодежью по преодолению межнациональной розни.

Ксенофобия представляет собой сложный комплекс неблагоприятных эмоциональных проявлений, его базу составляет ощущение враждебности и презрения, включающее боязнь и безразличность «чужаков».

Изучение и анализ уровня социального согласия между представителями различных этносов, проживающих на территории г. Алматы, показали, что значительную роль в поддержании уровня стабильности играет национальная политика государства. Социальные инициативы государства, проекты, направленные на консолидацию общества, деятельность Ассамблеи народа Казахстана, а также развитие системы образования, социальной защиты и обеспечение безопасности граждан по своей сути являются превентивными мерами распространения ксенофобии и позволяют сохранить единство и согласие в Казахстане и его этнокультурной политикой.

Просвещение молодежи, обеспечение должного социального благополучия, равноправие и защита интересов всех граждан — залог успешного функционирования государства.

### *Литература*

1. Солдатова Г. У., Макаrchук А. В. Может ли другой стать другом? Тренинг по профилактике ксенофобии. М. : Генезис. 2006. 256 с.
2. Кроз М. В., Ратинова Н. А. Социально-психологические и правовые аспекты ксенофобии. М. : Academia. 2005. 52 с.
3. Берест В. Так ли плоха ксенофобия? URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001b/00120491.htm> (дата обращения: 07.04.2021).
4. Апанасюк Л. А. Психолого-педагогические подходы к преодолению проявлений ксенофобии в молодежной среде средствами социально-культурной деятельности // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. 2012. № 12 (110). С. 153–157.